

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน  
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เทศบาลตำบลสำโรง  
อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี



จัดทำโดย สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลสำโรง

# ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของเทศบาลตำบลสำโรง ประจำปีงบประมาณ 2569

## 1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ความเสี่ยงการทุจริต ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยง การทุจริต เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยง ด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการ ทุจริต ตลอดจน การสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่ บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการ เกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกัน ในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะ ประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการ นำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

## 2. ประเภทความเสี่ยงการทุจริตและศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตของ องค์กร โดยคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของ สำนักงาน ป .ท.ป. ได้จำแนกประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน 3 ด้าน ประกอบด้วย



โดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผล ในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ คือ ) ความเสี่ยง, ผลกระทบ ทางบวก คือ โอกาส( เหตุการณ์ใด ๆ ที่อาจการกระทำ/ เกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและ ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย ทั้งที่)เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินหรือ (ก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือ ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร</li> </ul>
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ</li> </ul>
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงานในอนาคต</li> </ul>
การทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>● องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น 7 ประเภท ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง เพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศ ได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ</li> <li>2. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลาง และระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ</li> <li>3. การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่างๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิด กฎหมายหรือศีลธรรมอันดี</li> <li>4. การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐ นำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตน หรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง</li> <li>5. การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามา ทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความ</li> </ol> </li> </ul>

	<p>เหมาะสม</p> <p>6. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรค เล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การทำงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติ และความเหมาะสม</p> <p>7. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน ตนกับประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือ สถานะมากกว่า 1 สถานะ</p>
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็น การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐ หรือองค์กร ของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มี ผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำ ประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการ ใช้ อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใดๆ หรือ ดำเนินการดังกล่าว นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับ ตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</li> </ul>
ความเสี่ยง ปัญหา /	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม</li> <li>● ปัญหา</li> </ul>
ประเด็นความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง</li> </ul>
โอกาส (Likelihood)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น</li> </ul>
ผลกระทบ (Impact)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน</li> </ul>
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผล จาก การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)</li> </ul>

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล(Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริต คอรัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกัน ควบคุม ไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตาม หลักธรรมาภิบาล

(Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มี ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสำนักงาน ปณฺฐานะกลไกของ.ท.ป. ฝ่าย บริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบท ใหม่ที่เน้น เรื่อง การป้องกัน ป้องปรามที่ เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดย การประเมินความ เสี่ยงการทุจริต คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่ สำนักงาน ให้ .ปท.ป..ใช้เพื่อ

ขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และ ลดโอกาสการทุจริต เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index: CPI โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 : ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ 2 : ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ 3 : ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

### กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### Corruption Risk Management : CRM

- CRM จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

- ผลการประเมิน CRM ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

หน่วยงาน - ราชการที่ได้รับการประเมิน CRM ได้ประโยชน์จากการประเมิน สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมมองของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะ การแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง

ในการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงขององค์การบริหารส่วนตำบลบางช้าง ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้ดำเนินการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง ใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง . ราชการ พ.ศ.2558

๒การให้บริการตามภารกิจ/การใช้อำนาจตามกฎหมาย .

๓การจัดซื้อจัดจ้าง .

๔การบริหารงาน .บุคคล

### 3. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการ ที่ 8 – การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของ หลักการ ควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นหลักการ ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กร ไว้ด้วยกัน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

### มาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ 1 องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ 2 คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ 3 คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

- หลักการที่ 4 องค์กร จุใจ รักษาไว้ และจุใจพนักงาน
- หลักการที่ 5 องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน
- องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment)
  - หลักการที่ 6 กำหนดเป้าหมายชัดเจน
  - หลักการที่ 7 ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
  - หลักการที่ 8 พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
  - หลักการที่ 9 ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ระบุ และประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน
- องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
  - หลักการที่ 10 ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
  - หลักการที่ 11 พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ในการควบคุม
  - หลักการที่ 12 ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้
- องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร )Information and Communication)
  - หลักการที่ 13 องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
  - หลักการที่ 14 มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
  - หลักการที่ 15 มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอกในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน
- องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล )Monitoring Activities)
  - หลักการที่ 16 ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
  - หลักการที่ 17 ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบ และหลักการจะต้องมีอยู่จริง และนำไปปฏิบัติได้ อีกทั้ง ทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุม ภายในมีประสิทธิภาพ

**การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)** เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายใน องค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งใน ส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ 8 – การพิจารณาโอกาสที่จะเกิด การทุจริต โดย กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

1. Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดสิ่งที่มีประวัติอยู่แล้วทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดซ้ำอีก
2. Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้ง ข้อบังคับเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร
3. Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่ 'นำไปสู่' การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนที่ 'พฤติกรรม ที่ เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก )Known Factor) ทั้งที่รู้ว่า ทำไปมีความเสี่ยง ต่อ การทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างในการทุจริตเข้ามาได้อีก
4. Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่อง ประเด็นที่ไม่คุ้นเคยในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการ ล่วงหน้าในอนาคต)Unknown Factor)

#### 4.วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน 3 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

4.1. กำหนดเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับ ใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ

) โอกาสที่จะเกิด -Likelihood) : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความ เสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความเสี่ยงหรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

) ผลกระทบ -Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่ จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

4.2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยง การทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่/ แล้ว )Known Factor) และไม่เคย เกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามี โอกาสเกิด )Unknown Factor)

4.3. การจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริต และประพตมิชอบ เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการ ที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับใด เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม ทั้งนี้ ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมิน การบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้

## 5. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของเทศบาลตำบลสำโรง

เทศบาลตำบลสำโรง ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ประเภทความเสี่ยงในความโปร่งใสและการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน และลดโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เทศบาลตำบลสำโรง ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2568โดยใช้เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต )Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ )Impact) ดังนี้

### 1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

### 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1 – 4 คะแนน

6. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของเทศบาลตำบลสำโรง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของ เทศบาลตำบลสำโรง สามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการอนุมัติ อนุญาตภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาตตามพระราชบัญญัติ ) การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558) ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง และประเด็นการบริหารงานบุคคล ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
<b>ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>			
1. รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้ตรวจผ่านมาตรฐาน	4	3	12 (สูง)
2. การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาต ประกอบกิจการอาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางราย ในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	2	4	8 (ปานกลาง)
<b>ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย</b>			
3. การใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการสนับสนุนแผนงานโครงการ	4	3	12 (สูง)
<b>ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
4. การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นเท็จ/ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยเอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง	2	3	6 (ปานกลาง)
5. การใช้อำนาจแทรกแซงการบริหารงานบุคคล/เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง และการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างไม่เป็นธรรม	4	2	8 (ปานกลาง)

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินมิชอบของ เทศบาลตำบลลำไ้โรง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวนปัจจัยเสี่ยง
สูงมาก	15 – 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
สูง	9 – 14	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	2
ปานกลาง	5 – 8	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	3
ต่ำ	1 – 4	ระดับที่ยอมรับได้	-

7.แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของ เทศบาลตำบลลำโรง ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2569

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของเทศบาลตำบลลำโรง ประจำปี งบประมาณ พ .ศ.2569 วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ยังคงมีความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ องค์การบริหารส่วน ตำบลเจียด จำเป็นต้องมีการควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 5 เหตุการณ์ เหตุการณ์ ความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับ ปานกลาง

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความ เสี่ยง (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
1.	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ .ศ. ๒๕๕๘	๑เจ้าหน้าที่ 'มีการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยให้การพิจารณา อนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้นหรือได้รับการยกเว้น หรือไม่ เป็นไปตามกฎหมาย ๒มีการเรียกรับเงินพิเศษจากผู้ขอรับบริการ นอกเหนือ จากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการ หรือ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตที่รวดเร็วกว่าปกติ เช่นการ แขงคิว การข้ามขั้นตอน ๓การรับของขวัญ .ญ ของฝาก ของที่ระลึกในเทศกาลหรือ โอกาสต่างๆ จากบุคคลที่มาติดต่อราชการ 4. เจ้าหน้าที่ ใช้ความสนิทส่วนตัวเอื้อประโยชน์หรือ อำนาจความสะดวกในการรับคำขอ การพิจารณาเพื่อ อนุมัติหรือ อนุญาต 5. เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เช่น ใช้ เวลาให้บริการนานกว่าที่กำหนดไว้ เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบคำขอและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยื่น พร้อมคำขอไม่	3x2 ปานกลาง	๑ ประกาศนโยบาย .No Gift Policy 2. จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมายเผยแพร่ ณ จุดให้บริการ 3. จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชนประกอบ หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการยื่นคำ (ถ้ามี) ขอขึ้น ตอน และระยะเวลาในการพิจารณา อนุญาต และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขอ อนุญาต จะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ ปิดประกาศ คู่มือประชาชนไว้ ณ สถานที่ กำหนดให้ยื่นคำขอ และเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ , Facebook , Line 4. เสริมสร้างวัฒนธรรมการให้บริการอย่างเท่าเทียม กัน 5. ส่งเสริมบุคคลต้นแบบด้านบริการเป็นเลิศ 6. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-Service เพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็ว 7. จัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องทุกข์ หรือร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน 8. กำหนดมาตรฐานการให้บริการประชาชน	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความ เสี่ยง (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
2.	การใช้อำนาจตาม กฎหมายการ ให้บริการตามภารกิจ	<p>ถูกต้องไม่ครบถ้วน</p> <p>1.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อเรียก . รับผลประโยชน์เพื่อ เกิดผลต่อการสนับสนุน แผนงานหรือโครงการของหน่วยงาน</p> <p>2.การรับของขวัญจากบุคคลอื่นเพื่อช่วยให้ . บุคคลนั้นได้ ผลประโยชน์จากหน่วยงาน</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับ ประชาชนผู้ มาติดต่อ ราชการ</p> <p>4. ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อช่วยเหลือญาติ หรือพวกพ้อง ตนเอง</p> <p>5. บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามการสั่ง ัง การของผู้ บริหาร โดยไม่มีกฎหมายระเบียบ รongรับ</p> <p>6. การรับสินบนเพื่อแลกกับการให้นำ ทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ประโยชน์แก่ ตนเองหรือบุคคลภายนอก เช่น การรับส่ง บุคคลภายนอก , การนำรถราชการไปใช้ใน งานส่วนตัว , การ นำเครื่องมือไปใช้กิจการ ส่วนตัว</p>	3x2 ปานกลาง	<p>1.จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการเรียกรับ . สินบน , มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>2. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในการ ปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ให้กับประชาชนทราบ เพื่อให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ ของตนเองอย่าง ถูกต้อง ตามระเบียบกฎหมาย และผู้ บังคับ / บัญชาหมั้น ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>3. ประกาศนโยบายงดรับของขวัญของกำนัล ทุกชนิด เพื่อตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>4. กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวทางการ ปฏิบัติเพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน ให้ เจ้า หน้าที่ ทุกคนในองค์กรถือปฏิบัติ ส่งเสริมใน การปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมธ มาภิ บาล</p> <p>5. ประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางการ ร้องเรียนการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ ประพฤติมิชอบ ให้ ประชาชนทราบเพื่อสร้าง ความเกรงกลัวสำหรับ การเรียกรับสินบนของ เจ้าหน้าที่</p> <p>6. จัดทำแบบคำขอและทะเบียนคุมทรัพย์สิน ของ ทางราชการ ผู้ บริหารกำชับสั่งการ</p>	<p>สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุข</p>

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความ เสี่ยง (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
				แต่งตั้งผู้ ควบคุมดูแลการใช้ทรัพย์สินทาง ราชการในการ บริการสาธารณะตามภารกิจ และอำนาจหน้าที่ ให้ถูกต้องตามกฎหมาย	
3.	การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>1 .การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อ จัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตาม tor/จัดทำร่าง tor เอื้อประโยชน์ให้พวก พ้อง กำหนด/tor เฉพาะเพื่อกีดกันการบุคคลอื่นหรือ ห้างร้าน อื่น</p> <p>2/ของขวัญ/เรียกรับเงิน/การรับสินบน . การ/สินน้ำใจ เลี้ยงรับรองซึ่งนำไปสู่การเอื้อ ประโยชน์ให้กับคู่ สัญญา หรือคู่สัญญากับ กิจการของญาติหรือพวกพ้อง</p> <p>3เรียกรับสินบนหรือเงินทอนในการ . จัดซื้อหรือจัดจ้าง โดยร้านที่มีเงินทอนเยอะ จะได้รับการพิจารณาก่อน เป็นอันดับแรก ทำ ให้ได้พัสดุที่ไม่มีคุณภาพ ไม่ตรงตาม คุณลักษณะหรือความต้องการใช้งาน</p> <p>4. การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบ/ เอื้อประโยชน์ ต่อผู้รับจ้างหรือห้างร้านเรียก/ รับเงินก่อนการตรวจรับ</p> <p>5. ผู้มีอำนาจอนุมัติหรือเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยว ข้องเลือกใช้วิธี เฉพาะเจาะจงกับร้านที่เป็น พวกพ้อง หรือร้านเดิมทุก ครั้งเพื่อการต่อรอง</p>	3x3 สูง	<p>1การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบน . เว็บไซต์ ของหน่วยงาน</p> <p>2. ส่งเสริมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและ คณะกรรมการ ต่างๆที่ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างเข้ารับการ ฝึกอบรม ให้มีความรู้ ความ เข้าใจสามารถปฏิบัติ ตามกฎหมายระเบียบ/ การจัดซื้อจัดจ้างได้อย่าง ถูกต้องครบถ้วน ควบคุมและติดตามการทำงาน อย่างใกล้ชิดมี การสอบทานและกำกับให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการเรียกรับ สินบน , มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม , ส่งเสริม คุณธรรมให้พนักงานและผู้บริหารมี คุณธรรมและ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่มี ผลประโยชน์ทับ ซ้อน</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางการ ร้องเรียนการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ ประพฤติมิชอบ ให้ ประชาชนทราบเพื่อสร้าง ความเกรงกลัวสำหรับ การเรียกรับสินบนของ</p>	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ หน่วยตรวจสอบฯ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความ เสี่ยง (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
		<p>เงินทอนหรือสินบน</p> <p>6. เจ้าหน้าที่ ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการขาด ความรู้ความเข้าใจใน ระเบียบใหม่ๆและการตีความ หนังสือสั่ง การผู้/ขาดความรู้ในการตรวจรับงาน/ ควบคุมงานไม่ควบคุมงานให้เป็นไปตามแบบ ทำให้ เกิดการเอื้อประโยชน์แก่คู่สัญญา</p>		<p>เจ้าหน้าที่</p> <p>7. แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้างให้มี การหมุนเวียนงานที่แตกต่างกับจากเรื่อง เดิมๆเพื่อ ป้องกันการสร้างความคุ้นเคย กับผู้ ประกอบการ และนำมาเอื้อประโยชน์ ระหว่างคณะกรรมการ และผู้ประกอบการ</p>	
4.	การบริหารงานบุคคล	<p>1. การรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นเพื่อ ให้ หรือ สัญญาว่าจะให้ หรือด้วยวิธีการอื่นใด โดยทุจริต ในการ รับพนักงานจ้าง พนักงาน ทั่วไป หรือลูกจ้างเข้าทำงาน ในหน่วยงาน</p> <p>2. ช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องในการสอบเข้า ขั้นตอนการ สรรหา บรรจุ แต่งตั้ง รับโอน การให้ย้าย</p> <p>3. เรียกรับเงินจากบุคคลอื่นเพื่อ เอื้อให้ ได้รับการบรรจุ แต่งตั้ง หรือรับโอนย้าย/</p> <p>4. การมอบหมายงานที่ไม่เป็นธรรม การ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือน ไม่เป็นธรรม</p> <p>5. การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการ อบรม เน้นแต่ พวกพ้องตน</p>	3x2 ปานกลาง	<p>๑/ประชาสัมพันธ์การรับสมัครสอบ รับโอน . ย้าย การประกาศผลการสอบของหน่วยงาน ผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์หลากหลาย เพื่อการ กระจาย ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>2. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย NO Gift Policy จากการใช้ปฏิบัติหน้าที่ จัดทำประกาศ มาตรการ ป้องกันการทุจริตในการสรรหาและ เลือกรับของ หน่วยงาน</p> <p>3. กำชับกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน/ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย / มาตรการแสดง เจตนารมณ์ในการนำหลัก คุณธรรมมาจริยธรรม ในการบริหารงานของ ผู้บริหารและการปฏิบัติ งานของเจ้าหน้าที่ หากมีการฝ่าฝืนหรือกระทำ ผิดตามกฎหมาย ต้องดำเนินการพิจารณาโทษ ทางวินัยตาม</p>	สำนักปลัด

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความ เสี่ยง (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
		6. ผู้อำนวยการเรียกเก็บเงินก่อนการเลื่อนชั้น เลื่อนระดับ หรือ เพื่อต่อสัญญาจ้าง		กฎหมายอย่างเคร่งครัด 4. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงาน บุคคลที่ ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ 5. เชิญบุคคลภายนอกที่เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม เป็นคณะกรรมการสอบ คัดเลือกด้วยทุกครั้ง 6. มาตรการสร้างความ โปร่งใสในการบริหารงาน บุคคล สร้างความ โปร่งใสในการพิจารณาเลื่อน ชั้นเงินเดือน มาตรการนำผลการประเมินความ พึงพอใจของ ประชาชนในการให้บริการมาใช้ใน การเลื่อนชั้น เลื่อนเงินเดือน	

8.การติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของเทศบาลตำบลสำโรง ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2569

8.1.การติดตามประเมินผล เทศบาลตำบลสำโรง กำหนดติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2568 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

❖ ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน กำหนดรายงานผลการดำเนินการ ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2569

❖ ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน กำหนดรายงานผลการดำเนินการ ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2569

8.2.วิธีการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่วนงานผู้รับผิดชอบตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ  
ติดตามประเมินผล ภายในกรอบระยะเวลา ที่กำหนด และรายงานให้ผู้บริหารหน่วยงานทราบ